



РАЙОНЕН СЪД – САМОКОВ

*п.к. 2000, гр. Самоков, ул. "Бачо Киро" № 1, тел. (0722) 66 125 ; 66 411,
факс: (0722) 66 125; 66 411, web site: www.rs-samokov.org*

ОБОБЩЕН ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА САМОКОВСКИЯ РАЙОНЕН СЪД ПРЕЗ 2014 ГОДИНА

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2014 година щатът на Самоковския районен съд е:

До 07.05.2014 год. – 6 бр. съдии, от които един председател и петима районни съдии, а от 07.05.2014 год. – 5 бр. съдии, от които един председател и четирима районни съдии – след решение на ВСС по протокол № 18/17.04.2014 г. за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ на съдия Мария Шойлекова – Маринова в Софийския районен съд. Щатът на съда включва още: един съдия по вписванията, един държавен съдебен изпълнител, както и 17 щатни бройки за служители административно-технически персонал и 1/2 щатна бройка за системен администратор. Към 31.12.2014 г. няма вакантни съдийски длъжности, няма вакантни длъжности за съдебни служители.

Поради командироване в други органи на съдебната власт през отчетната година на съдия Чавеев /до 11.12.2014 год. в Свогенския районен съд/ и на съдия Шойлекова-Маринова /до 07.05.2014 г. в Софийския районен съд/ Самоковският районен съд е работил в намален състав. От началото на годината до края на м. февруари 2014 г. в съда е командирован съдия от друг съдебен район – съдия Гергана Недева от РС – Тутракан.

1. СЪДИИ

Председател на съда за периода от 01.01.2014 г. до 11.12.2014 год. е съдия Симеон Стойчев. От 12.12.2014 год. председател на съда е Янко Чавеев.

Съдия Янко Чавеев е с 14 години и 2 месеца юридически стаж, от които 9 години и 9 месеца като съдия, придобил статут на несменяемост, с ранг „Съдия в АС”.

Към 31.12.2014 г. районни съдии са Симеон Стойчев, Кирил Павлов, Марина Трифонова и Ваня Иванова.

Съдия Симеон Стойчев е с 15 години и 1 месец юридически стаж, от които 11 години и 10 месеца като съдия, придобил статут на несменяемост, с ранг „Съдия в „АС”.

Съдия Кирил Павлов е с 22 години и 8 месеца юридически стаж, от които 22 години и 8 месеца като съдия, придобил статут на несменяемост, с ранг „Съдия в АС”.

Съдия Марина Трифонова Цветкова е с 10 години и 11 месеца юридически стаж, от които 10 години и 11 месеца като съдия, придобила статут на несменяемост, с ранг „Съдия в ОС”.

Съдия Ваня Иванова е с 11 години и 1 месец юридически стаж, от които 7 години и 3 месеца като съдия, придобила статут на несменяемост, с ранг „Съдия в ОС”.

Предвид спецификите на работата и малкия брой магистрати не е възможно създаването на отделения. Това налага съдиите отлично да познават разнообразна правна материя и ежедневно да боравят с нея предвид големия обем дела и тяхната сложност.

Държавен съдебен изпълнител през отчетния период е Весела Христова, с 8 години и 7 месеца юридически стаж. Съдия по вписванията е Димитър Стоев с 12 години юридически стаж.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Административно-техническият персонал в Самоковския районен съд е от 17 и 1/2 щатни бройки за отчетната година, като няма незаети щатове. Съотношението по щат на съдиите към съдебните служители е **1 към 2,50**.

По-голямата част от съдебните служители са с дългогодишен стаж и голям опит.

През отчетната година е създадена организация за периодична проверка на дейността на общата и специализираната администрация, като се извършват

периодични проверки на отделните звена, периодични проверки на книгите, водени в съответствие с ПАРОВАС, впоследствие ПАС; извършват се задължителните инвентаризации.

3. СТАНОВИЩЕ ЗА ПРОМЯНА В ЩАТА

Не е необходимо да се увеличат щатните длъжности на съдиите. С оглед обезпечаване на нормалната работа и предотвратяване на свръхнатовареност на съдиите е наложително и петте щатни бройки за съдии да бъдат реално заети.

Наложително е увеличаване щата на съдебните служители с 1 щатна бройка за деловодител, предвид високата натовареност в Самоковския районен съд, както и 0,5 щатна бройка за длъжност “деловодител – класифицирана информация”, необходима във връзка с изискванията на Закона за защита на класифицираната информация и задължението ни за разкриване на регистратура за класифицирана информация.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. ОБРАЗУВАНЕ НА ДЕЛАТА.

Предприети са организационни мерки, които обезпечават срочното движение на новопостъпили преписки, подлежащи на образуване в дела. В деня на постъпването им или на следващия ден исковите молби и книгата по делата се разпределят от председателя или при отсъствието му – от съдия, определен със заповед на председателя, чрез автоматизирана система на ВСС за разпределение на делата на принципа на случайния подбор съобразно поредността на постъпването им. Спазва се създадената организация за разпределение на всички граждански дела на случаен принцип, а от наказателните дела се разпределят на случаен принцип всички, с изключение на онези, които се разпределят по дежурство – искания за вземане на мярка за неотклонение, за разрешаване или одобряване на процесуално-следствени действия, незабавни производства и др., както и с изключение на онези наказателни дела, които следва да се разпределят на определен докладчик /чл. 76, ал. 8 от ПАС/ или в чието разглеждане не следва да участва определен съдия поради наличие на законоустановени основания за това.

Разпределените дела се докладват незабавно на съответния съдия-докладчик. При нередовност на исковите молби, стриктно се прилагат разпоредбите на чл. 127 – 129 от ГПК със съответните указания за правна помощ. Образованите наказателни дела се подлагат на задълбочена проверка от докладчиците. При насрочване на делата съдиите спазват инструктивните срокове. Голяма част от делата приключват в срок до три месеца, с изключение на делата, по които съществуват пречки от обективен характер, свързани нередовно призоваване на страни и вещи лица, непосочване на точен адрес на страна, закъснения при размяната на книжа по граждански дела, неявяване на свидетели и вещи лица, непредставяне в срок на доказателства и заключения, неявяване на подсъдими и защитниците им по наказателни дела. При делата от фактическа и правна сложност се налага приключването им да се извършва извън инструктивния срок. За отчетния период е осъществявана предварителна подготовка, включително с оставяне без движение на исковите молби и жалби по гражданските дела или с връщане за допълнително разследване по наказателните дела от съдия-докладчик. Има се предвид от съдиите, че предварителното проучване и подготовка на делата от съдията-докладчик е много важна предпоставка за цялостния ход на процеса и постановяване на законосъобразни съдебни актове. Делата се образуват в предвидените в закона срокове.

2. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА.

Сравнителен анализ на общия брой дела за последните четири години:

<i>година</i>	<i>подлежащи на разглеждане</i>	<i>новопостъпили</i>	<i>свършени</i>
2011	2501	2179	2112
2012	2215	1826	1761
2013	2011	1557	1631
2014	1828	1448	1427

Общият брой на подлежащите за разглеждане дела през 2014 г. е 1828 бр., което е със 183 бр. дела по-малко в сравнение с общия брой на делата за разглеждане през 2013 г., с 387 бр. дела по-малко в сравнение с 2012 г. и 673 бр. дела по-малко в сравнение с 2011 г.

През 2014 г. общият брой на новопостъпилите дела е 1448 бр. Броят на новопостъпилите дела през отчетната година е със 109 бр. по-малко в сравнение с 2013 г., спрямо 2012 г. е с 378 бр. по-малко, а спрямо 2011 г. е със 731 бр. по-малко.

През годината са свършени 1427 броя дела или **78 %** от подлежащите на разглеждане дела.

Общо 1153 броя дела са свършени в тримесечен срок или **81 %** от свършените дела са приключили в тримесечен срок.

Наблюдава се намаление на свършените дела спрямо свършените през 2013 г., които са били 81.10 % от подлежащите на разглеждане, намаление на свършените дела през годината, спрямо свършените през 2012 г., които са били 79 % от подлежащите на разглеждане, намаление спрямо свършените през 2011 г., които са били 84 % от подлежащите на разглеждане.

Данните за новопостъпилите дела и за общия брой дела за разглеждане през 2014 г. сочат забавяне на темпа на намалението по тези показатели спрямо предходните три години.

Проведени са общо 1360 съдебни заседания. Основните причини за отлагане на делата са аналогични на тези през предходните години – несвоевременно връчване на призовките, неявяване по уважителни причини на страни, пълномощници, вещи лица, свидетели. Часовите графици на делата се спазват от съдебните състави в рамките на възможното с оглед броя на делата за разглеждане и наличието само на една съдебна зала.

3. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

3.1. Граждански дела

Общият брой на гражданските дела за разглеждане е **1197** бр., в това число граждански дела по искове по СК – 87 бр., от които 31 бр. за развод, 31 бр. за развод по взаимно съгласие, 9 бр. за издръжка и 9 бр. за изменение на издръжка; 149 бр. дела по облигационни искове; 70 бр. дела по вещни искове; 66 бр. делби; 24 бр. искове по КТ; 622 бр. дела по чл. 410 и 417 ГПК.

Общият брой на гражданските дела за разглеждане по съдии е както следва: за съдия Чавеев – 36 бр., за съдия Стойчев – 272 бр., за съдия Павлов – 230 бр., за съдия Трифонова – 324 бр., за съдия Иванова – 249 бр., за съдия Недева – 86 бр.

Общият брой на постъпилите през 2014 година граждански дела е 969 броя, в това число граждански дела по искове по СК – 61 бр., от които 17 бр. за развод, 25 бр. за развод по взаимно съгласие, 7 бр. за издръжка и 6 бр. за изменение на издръжка; 71 бр. дела по облигационни искове; 28 бр. дела по вещни искове; 18 бр. делби; 18 бр. искове по КТ; 613 бр. дела по чл. 410 и 417 ГПК.

Общият брой на постъпилите през 2014 година граждански дела по съдии е както следва: за съдия Чавеев – 36 бр., за съдия Стойчев – 219 бр., за съдия Павлов –

197 бр., за съдия Трифонова – 248 бр., за съдия Иванова – 217 бр., за съдия Недева – 52 бр.

Броят на свършените през 2014 г. граждански дела е 942 бр. или **79 %** от гражданските дела за разглеждане.

Броят на свършените в тримесечен срок граждански дела е 828 бр., което представлява **88 %** от всички свършени през годината. Наблюдава се процентно повишение на делата, свършени в тримесечен срок през отчетната година спрямо предходната година, като това се дължи предимно на увеличения брой дела по заповедното производство.

Броят на свършените през годината граждански дела на съдиите е както следва: за съдия Чавеев – 25 бр., в това число 17 бр. решени по същество и 8 бр. прекратени, за съдия Стойчев – 205 бр., в това число 180 бр. решени по същество и 25 бр. прекратени, за съдия Павлов – 184 бр., в това число 166 бр. решени по същество и 18 бр. прекратени, за съдия Трифонова – 250 бр., в това число 230 бр. решени по същество и 20 бр. прекратени, за съдия Иванова – 212 бр., в това число 191 бр. решени по същество и 21 бр. прекратени, за съдия Недева – 66 бр., в това число 65 бр. решени по същество и 1 бр. прекратени.

От общо свършените дела, съдиите са приключили в тримесечен срок граждански дела, както следва: съдия Чавеев – 25 бр. (или 100 %), съдия Стойчев – 185 бр. (или 90 %), съдия Павлов – 163 бр. (или 89 %), съдия Трифонова – 208 бр. (или 83 %), съдия Иванова – 186 бр. (или 88 %), съдия Недева – 61 бр. (или 92 %). В отчета са включени и прекратените дела.

Сравнителен анализ на постъпилите граждански дела за последните четири години:

<i>година</i>	<i>подлежащи на разглеждане</i>	<i>новообразувани</i>	<i>свършени</i>
2011	1731	1510	1459
2012	1540	1268	1236
2013	1259	955	1031
2014	1197	969	942

През 2011 г. общо за разглеждане са 1731 броя граждански дела, през 2012 г. – 1540 бр., през 2013 г. – 1259 бр., а през 2014 год. – 1197 бр. Общият брой граждански дела за разглеждане през 2014 г. е с 534 бр. по-малко спрямо 2011 г., с 343 бр. по-малко спрямо 2012 г. и с 62 бр. по-малко спрямо 2013 г.

През 2014 г. новообразувани са 969 бр. граждански дела, през 2013 г. – 955 бр., през 2012 г. – 1268 бр., през 2011 г. – 1510 бр. Новообразуваните граждански дела през 2014 г. са с 541 бр. по-малко спрямо 2011 г., с 299 бр. по-малко спрямо 2012 г., но с 14 бр. повече спрямо 2013 г.

Наблюдава се забавяне на темпа на намаление на постъпленията на граждански дела през последните две години, като увеличението на техния брой през 2014 г. спрямо 2013 г. е показателно в тази насока, но все още не може да определи трайна тенденция.

При анализ на резултатите по движението и решаването на делата намирам, че могат още да се намалят отлаганията и да се приложи още по-пълно концепцията на ГПК от 2008 г., че второ открито съдебно заседание се насрочва по изключение, когато се налага събирането на доказателства. Изясняването на спорното още преди провеждане на първото заседание, изготвянето на проект за доклад по делата и запознаването на страните с него, подготовката и обезпечаването на събиране на доказателства в първото заседание с определението на съдията по чл. 140 ГПК могат допълнително да облекчат работата в съдебно заседание и да намалят възможността за отлагане на делата.

3.2 Наказателни дела

Общият брой на наказателните дела за разглеждане е 631 бр., в това число НОХД – 167 бр., НЧХД – 36 бр., НАХД по чл. 78а НК – 31 бр., ЧНД – 128 бр., ЧНД за разпит пред съдия – 28 бр., НАХД – 241 бр.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане по съдии е, както следва: за съдия Чавеев – 10 бр., за съдия Стойчев – 147 бр., за съдия Павлов – 163 бр., за съдия Трифонова – 148 бр., за съдия Иванова – 139 бр., за съдия Недева – 24 бр.

Общият брой висящи наказателни дела към 31. 12. 2014 година е 146 бр. от които: 36 бр. НОХД, 11 бр. НЧХД, 95 бр. НАХД, в това число 5 броя по чл. 78а НК и 4 бр. ЧНД.

Общият брой на постъпилите през 2014 г. наказателни дела е 479 броя, в това число НОХД – 145 бр., НЧХД – 23 бр., НАХД по чл. 78а НК – 28 бр., ЧНД – 122 бр., ЧНД за разпит пред съдия – 27 бр., НАХД – 134 бр.

Общият брой на постъпилите през 2014 г. наказателни дела по съдии е, както следва:

за съдия Чавеев – 10 бр., от които НОХД – 2 бр., НЧХД – 0 бр., НАХД по чл. 78а НК – 1 бр., ЧНД – 6 бр., НАХД – 1 бр.;

за съдия Стойчев – 117 бр., от които НОХД – 34 бр., НЧХД – 7 бр., НАХД по чл. 78а НК – 7 бр., ЧНД – 36 бр., НАХД – 33 бр.;

за съдия Павлов – 112 бр., от които НОХД – 37 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД по чл. 78а НК – 7 бр., ЧНД – 32 бр., НАХД – 32 бр.

за съдия Трифонова – 113 бр., от които НОХД – 35 бр., НЧХД – 5 бр., НАХД по чл. 78а НК – 6 бр., ЧНД – 34 бр., НАХД – 33 бр.;

за съдия Иванова – 113 бр., от които НОХД – 34 бр., НЧХД – 7 бр., НАХД по чл. 78а НК – 6 бр., ЧНД – 33 бр., НАХД – 33 бр.

за съдия Недева – 14 бр., от които НОХД – 3 бр., НЧХД – 0 бр., НАХД по чл. 78а НК – 1 бр., ЧНД – 8 бр., НАХД – 2 бр.

От постъпилите през 2014 г. наказателни дела 145 бр. са НОХД. От тях най-голям дял са делата за престъпления по гл. XI от НК – ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ – 88 броя, като сред тях най-много са тези по транспорта – 78 бр. Второ място заемат постъпленията на НОХД за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА – 20 бр., в това число за кражба – 12 бр., за грабеж – 2 бр., за присвояване – 2 бр., за измама – 2 бр., документна измама – 1 бр. Следващо място заемат постъпленията на НОХД за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – 18 бр., в това число за средна телесна повреда – 8 бр. и на НОХД за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО – 12 бр. Следват постъпленията за ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ – 3 бр., за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО и МЛАДЕЖТА – 2 бр. и др. През 2014 г. са постъпили 4 бр. дела за престъпления свързани с наркотични вещества, попадащи в категорията престъпления със значим обществен интерес. От общо 6 бр. такива дела за разглеждане през отчетната 2014 г. са свършени са 5 бр., а от тях 4 бр. са свършени в 3-месечен срок.

От общия брой на НОХД със споразумение за прекратяване на наказателното производство са приключили 90 бр.

През отчетната година в съда са постъпили 60 броя обвинителни акта.

Броят на свършените през 2014 г. наказателни дела е 485 бр. или **77 %** от наказателните дела за разглеждане.

Броят на свършените в тримесечен срок наказателни дела е 325 бр., което представлява 67 % от всички свършени през годината наказателни дела.

Броят на свършените през годината наказателни дела на съдиите е, както следва:

За съдия Чавеев – 5 бр. – ЧНД, от тях 5 бр. решени по същество. В тримесечен срок са свършени 5 бр. дела /100 %/.

За съдия Стойчев – 95 бр., в това число 36 бр. НОХД, 8 бр. НЧХД, 7 бр. НАХД по чл. 78а НК, 36 бр. ЧНД, 8 бр. НАХД. От тях 79 бр. решени по същество и 16 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 79 бр. дела или 83%.

За съдия Павлов – 145 бр., в това число 33 бр. НОХД, 5 бр. НЧХД, 6 бр. НАХД по чл. 78а НК, 34 бр. ЧНД, 67 бр. НАХД. От тях 132 бр. решени по същество и 13 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 76 бр. дела или 52 %.

За съдия Трифонова – 101 бр., в това число 27 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 5 бр. НАХД по чл. 78а НК, 33 бр. ЧНД, 32 бр. НАХД. От тях 93 бр. решени по същество и 8 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 64 бр. дела или 63 %.

За съдия Иванова – 115 бр., в това число 32 бр. НОХД, 6 бр. НЧХД, 6 бр. НАХД по чл. 78а НК, 34 бр. ЧНД, 37 бр. НАХД. От тях 102 бр. решени по същество и 13 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 81 бр. дела или 70 %.

За съдия Недева – 24 бр., в това число 3 бр. НОХД, 2 бр. НЧХД, 2 бр. НАХД по чл. 78а НК, 10 бр. ЧНД, 7 бр. НАХД. От тях 22 бр. решени по същество и 2 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 20 бр. дела или 83 %.

Сравнителен анализ на постъпилите наказателни дела за последните четири години:

<i>година</i>	<i>подлежащи на разглеждане</i>	<i>новообразувани</i>	<i>свършени</i>
2011	770	669	653
2012	675	572	525
2013	752	602	600
2014	631	479	485

През 2011 г. новообразувани са 669 бр. наказателни дела, през 2012 г. – 572 броя, през 2013 г. – 602 бр., а през 2014 год. – 479 бр. Намалението на броя новопостъпили наказателни дела през 2014 г. спрямо 2011 г. е с 190 бр. наказателни дела, спрямо 2012 г. намалението е с 93 бр. наказателни дела, а спрямо 2013 г. е със 123 бр. наказателни дела.

Динамиката в постъпленията на наказателни дела по видове дела е, както следва: за НОХД – за 2011 г. – 184 бр.; 2012 г. – 168 бр.; 2013 г. – 140 бр. и за отчетната 2014 г. – 145 бр.

За НЧХД – за 2011 г. – 11 бр.; за 2012 г. – 6 бр., за 2013 г. – 18 бр. и за отчетната 2014 г. – 23 бр.

Независимо от намалението на общия брой новопостъпили наказателни дела за 2014 г. спрямо предходните три години, горепосочените данни сочат, че относителният дял на НОХД и на НЧХД от тях се увеличава, т. е. увеличава се дялът на наказателни дела с по-висока правна и фактическа сложност, като фактическата сложност се отнася и за НЧХД и произтича не само от спецификата на обществените отношения, които са обект на наказателно-правна защита на нормите от особената част на НК, установяващи преследване на престъпленията по тъжба на пострадалия, но и от обстоятелството, че по тези дела досъдебно производство не се провежда и доказателства по тях се събират за пръв път едва при съдебното им разглеждане от първоинстанционния съд, а това ангажира повече процесуално време на съда и на страните.

3.3 Структура на наказаната престъпност

През 2014 година в Самоковския районен съд са постановени **33 присъди**, от които **22 присъди** постановени по дела от общ характер.

С одобрено от съда споразумение за решаване на делото с последици на влязла в сила присъда са приключени 90 наказателни дела.

Броят на осъдените лица през 2014 година е общо 151. От осъдените лица 61 лица са с наложени наказания лишаване от свобода до 3 години, като при 37 от тях изтърпяването на наказанието лишаване от свобода е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК. На 62 лица е наложено наказание пробация, на 7 лица – наказание глоба.

Оправданите лица през 2014 година са 9 броя – поради недоказаност на обвинението относно наличието на извършено престъпление или неговото авторство, респ. поради несъставомерност на деянието като престъпление.

Върнатите за доразследване дела са 20 бр., като върнати на прокурора НОХ дела през годината са 17 бр., а върнатите за доразследване НАХД по реда на чл. 78а НК са 3 бр. Като основни причини за постановяване на акт по чл. 249, ал. 2 НПК, се извеждат неописване в обстоятелствената част на обвинителния акт на обективни и субективни признаци на вменените деяния, вътрешна противоречивост, несъответствие между обстоятелствена част и диспозитив на обвинителния акт, нарушаване на правата на пострадалия за участие в наказателното производство.

При анализа на постановените актове по посочените дела се налага изводът, че районите съдии правилно, обосновано и след задълбочено запознаване с делата са постановили своите актове. При анализ на резултатите по движението и решаването на делата се отчита необходимост от по-задълбочено проучване на делата преди насрочването им в съдебно заседание по въпросите посочени в чл. 248, ал. 2 НПК. Особено внимание следва да се отдели по въпроса има ли допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение в досъдебното производство, за да се избегне връщане на делото на това основание от по-следващ стадии на процеса в съдебната му фаза, включително и от по-горни съдебни инстанции. И през отчетната 2014 година в дейността на съдиите от Самоковския районен съд по разглеждане на наказателни дела от общ характер намериха значително приложение на разпоредбите в НПК за предварително изслушване на страните и института на съкратено съдебно следствие, разширяващи възможностите за ускорено разглеждане и решаване на тези дела. През 2014 година в Районен съд Самоков предварителното изслушване на страните има за свой резултат съкратено съдебно следствие предимно в хипотезата на чл. 371, т. 2 НПК.

4. АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА И ОЦЕНКА НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ

4.1. Натовареност на съдиите

Натовареността по щат към делата за разглеждане през 2014 г. е **25,39** дела месечно, а към свършените дела е 19,82 дела месечно.

Забележка: Горепосочените величини са изчислени при 6 щатни бройки за съдии. Предвид обстоятелството обаче, че считано от 07.05.2014 г. до края на отчетния период щатът на съда е намален от 6 бр. на 5 бр. за съдии, то средномесечният щат на съда за съдии за 2014 г. е 5,33 щ. бр., поради което и на тази база /неотразена в справките към отчетния доклад по технически причини/, натовареността по щат към делата за разглеждане през 2014 г. е в действителност по-висока – **28,58 дела месечно**, както е по-висока и натовареността по щат към свършените дела – **22,31 дела месечно**.

През цялата отчетна 2014 г. Самоковският районен съд е работел при непопълнен състав. Отработените през отчетния период човекомесеци са 50.

Действителната натовареност на съдиите към делата за разглеждане е **36,56** дела месечно, а към свършените дела е 28,54 дела месечно.

4.2. Оценка на работата на съдиите

Процентът на приключилите в тримесечен срок дела в Самоковския районен съд както по наказателните, така и по гражданските дела е висок, преценено с оглед

сложността на материята и високата натовареност на съдиите. Горното сочи отлична работа на съдиите и добрата организация на работа на специализираната администрация на Самоковския районен съд.

Значителен потенциал за подобрене на работата на районните съдии има в срочността за разглеждане и приключването на НАХД, образувани по жалби срещу наказателни постановления, издавани от различни оправомощени за това административно-наказващи органи. За целта е необходимо съдиите да отделят по-голямо внимание на предварителната подготовка на делата за разглеждане в открито съдебно заседание, като задълбочено преценяват наличието на предпоставките за допустимост на жалбите и необходимостта от служебно събиране на доказателства в тази насока, както и фактите и обстоятелства, очертаващи предмета на доказване по този тип разнообразни откъм фактическа и правна сложност дела с оглед адекватно и обосновано произнасяне по искания на страните за събиране на нови доказателства. Обективни трудности пред срочното разглеждане на НАХД, образувани по жалби срещу НП, са на практика липсата на установени от процесуалния закон ограничения в сроковете за ангажиране на доказателства пред първоинстанционния районен съд, както и невявяването на свидетели – служители в администрацията на административно-наказващите органи по различни причини. Влиянието на последната група обстоятелства върху срочността за приключване на делата би могло да бъде ограничено чрез по-стриктно спазване на разпоредбите, установяващи основания за отлагане на делата и чрез по-широко прилагане на дисциплиниращите процесуални мерки за невявяване на свидетели по тези дела.

Конкретните показатели на съдиите по обжалваните актове по граждански и наказателни дела са описани в таблица, приложение към настоящия доклад. Следва да се даде отлична оценка за работата на районните съдии предвид това, че натовареността на съда е над средната, както и предвид високия дял на свършените в кратки процесуални срокове дела и като се вземе предвид високото качество на работата, отразено във високия брой потвърдени актове, преминали инстанционна проверка. През отчетната година е извършван анализ на практиката по граждански и наказателни дела.

5. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През отчетната 2014 г. в съдебно изпълнителната служба при Районен съд – Самоков са образувани 77 бр. изпълнителни дела, от тях в полза на юридически лица, банки и търговци – 41 бр., в полза на държавата – 6 бр., в полза на частни лица и издръжки – 29 броя и изпълнение на обезпечителни мерки – 1 бр.

Останали несвършени изпълнителни дела в края на отчетния период са 1556 броя.

Дължимата сума за събиране по изпълнителните дела през 2014 г. е 7 765 614,25 лв., от които държавни вземания – 77032,00 лв.; на юридически лица, банки и търговци – 6 709 719,63 лв. и на частни лица и издръжки – 850 777,62 лв.

При сравнение на постъпленията на изпълнителните дела за последните три години се констатира, броят на новообразуваните дела през 2014 г. е със 6 бр. по-малко от 2013 г., с 8 бр. по-малко от 2012 г. и с 31 бр. по-малко от 2011 г.

Останали несвършени изпълнителни дела в края на отчетния период са 1556 бр.

През отчетната година са прекратени 190 бр. изпълнителни дела, което е със 154 бр. дела повече в сравнение с 2013 г.

Събрана сума по изпълнителните дела през отчетната 2014 г. е 470 699 лв., от тях: по изпълнителни листа 412347 лв., лихва – 22470,50 лв., приети други разноски – 3818,90 лв., допълнителни разноски – 2335 лв. и държавна такса 29727,10 лв.

При сравнение на събраната сума по изпълнителни дела за последните три години се констатира, че за 2014 г. тя е с 220783 лв. повече от събраната през 2013 г., с 387936,70 лв. повече в сравнение със събраната сума за 2012 г. и с 385100 лв. повече от 2011 г.

В полза на ТД на НАП – София за дължими публични задължения на длъжниците е събрана сумата 616,50 лв.

Като основен проблем в съдебно изпълнение си остава укриването на длъжниците и трудностите по призоваването им за извършване на изпълнителни действия. По изпълнението на необезпечените предварително вземания се оказва, че липсва секвестрируемо имущество у длъжниците, което затруднява своевременно събиране на дължимите суми.

Значително се е увеличил броят на изпълнителните дела за издръжка, както и случаите когато се налага издръжката да бъде изплащана по съответния ред от Държавата. Работата по тези дела изисква подготовка на голям обем документация, която на всеки 6 месеца се изпраща в съответната община.

6. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2014 г. в съда са били издадени 4195 свидетелства за съдимост и 2013 справки за съдимост или общо 6208 бр. Ежедневно се дават много справки, издават се съдебни удостоверения и преписи от съдебни актове.

7. СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

От 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г. са извършени 3027 броя вписвания, от които: 2282 бр. нотариални актове, 90 бр. ипотeki, 229 бр. други вписвания, 222 бр. възбрани, 200 бр. заличавания, 6 бр. особен залог. Издадени са 499 бр. удостоверения, 732 бр. преписи, 534 бр. справки и завещания – 26 броя.

III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Проблемът със сградната обезпеченост на съда не намери своето разрешение и през 2014 г. Естеството на този проблем, както и негативното му отражение върху организацията на работата на съда, са в достатъчна степен подробно очертавани в отчетни доклади за предходни години, поради което не е нужно да бъдат преповтаряни за поредна година. Община Самоков е сред най-големите по територия общини в страната и най-голямата по територия и население в Софийска област, а град Самоков е най-големият град в Софийска област и е традиционно историческо, културно и икономическо средище. Поради това е най-малкото несъответно на правосъдната му функция районният съд, чийто съдебен район покрива територията на община Самоков, да ползва за цялостната си дейност си общо 8 помещения с малка площ, преустроено фоайе и преустроено подпокривно пространство /таван/, както и да разполага с една съдебна зала. Излишно е да се подлагат на коментар неудобствата, които това фактическо положение създава за адвокатите и гражданите при извършването на справки по делата, както и при подготовката и явяването им в съдебни заседания.

С течение на времето и предвид трайната тенденция за рестрикции в бюджетното финансиране на капиталови разходи на органите на съдебната власт, обусловени от всеобхватната финансово-икономическа криза в България, като относително по-реалистичен вариант за основно разрешаване на сградния проблем на съда се очертава реконструкцията и преустройството на съществуващата съдебна сграда. Този вариант изисква сравнително по-малко бюджетни разходи, отколкото изграждането на нова съдебна сграда, но за осъществяването му също е необходимо

проектиране и бюджетно осигуряване на капиталови разходи за реконструкция, преустройство и разширение на съществуващата съдебна сграда.

В краткосрочен план подобряването на условията на работа в Самоковския районен съд и осигуряването на помещение за регистратура за класифицирана информация и сървърно помещение биха могли да се осигурят чрез палиативни мерки, основната от които /при съществуваща вече невъзможност за допълнителни преустройства, оптимизиращи работната среда/ е Районна прокуратура – Самоков да освободи помещенията, които понастоящем ползва в съдебната сграда. За тази цел е необходимо да се активизира диалогът с Министерството на правосъдието, иницииран в предходните години, за да се постигне адекватно преразпределяне на ползването на помещенията в сградата.

2. Техническа обезпеченост.

Всички работни места са оборудвани с компютърни конфигурации, които са морално и технически остарели и е необходимо да бъдат подновени.

Използват се програмни продукти „Система за управление на съдебни дела”, „LawChoice”, версия 4.0 /програмен продукт за случайно разпределение на делата/, нова версия на система АИС „Бюро съдимост” V2, „Апис”, „Сиела”, „Поликонт” – включваща ТРЗ, счетоводство, кадри, статистика, НАП – уведомления, и „Конто” – включваща счетоводство. Функционира Интернет страница на съда, организационно е осигурено незабавното публикуване на съдебните актове. Използва се деловодна система за нуждите на съдебно-изпълнителната служба.

Подновен е и договорът за медицинско обслужване на работещите в Самоковския районен съд с оглед изискванията за безопасни и здравословни условия на труд.

Вместо заключение, бих желал да поздравя всички свои колеги от Районен съд – гр. Самоков за тяхната всеотдайност в професионалната им дейност през 2014 г. и да им пожелае успешна и ползотворна работа през 2015 г.

гр. Самоков
05.02.2015 г.

Председател:
Янко Чавеев