



РАЙОНЕН СЪД – САМОКОВ

*п.к. 2000, гр. Самоков, ул. "Бачо Киро" № 1, тел. (0722) 66 125 ; 66 411,
факс: (0722) 66 125; 66 411, web site: www.rs-samokov.org*

ОБОБЩЕН ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА САМОКОВСКИЯ РАЙОНЕН СЪД ПРЕЗ 2015 ГОДИНА

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2015 година щатът на Самоковския районен съд е от 5 съдии, от които: председател и четирима районни съдии. Щатът на съда включва още: един държавен съдебен изпълнител, един съдия по вписванията, както и 17 щатни бройки за служителите административно-технически персонал и 1/2 щатна бройка за системен администратор. Към 31.12.2015 г. няма вакантни съдийски длъжности, вакантна е 1/2 щатна бройка за системен администратор. След получено съгласие от ВСС, считано от 01.12.2015 г. функциите на системен администратор се осъществяват от лице, с което е сключен граждански договор.

Поради командироване в други органи на съдебната власт през отчетната година на съдия Марина Трифонова /до от 04.03.2015 г. до 12.10.2015 г. в Софийския градски съд/ и на съдия Ваня Иванова /от 12.10.2015 г. до края на отчетния период в Софийския окръжен съд/ в 10 месеца от годината Самоковският районен съд е работил в намален състав.

1. СЪДИИ

Председател на съда за отчетния период е съдия Янко Чавеев.

Районни съдии са Кирил Павлов, Симеон Стойчев, Марина Трифонова и Ваня Иванова.

Съдия Янко Чавеев е с 15 години и 2 месеца юридически стаж, от които 10 години и 9 месеца като съдия, придобил статут на несменяемост, с ранг „Съдия в АС”.

Съдия Кирил Павлов е с 23 години и 8 месеца юридически стаж, от които 23 години и 8 месеца като съдия, придобил статут на несменяемост, с ранг „Съдия в АС”.

Съдия Симеон Стойчев е с 16 години и 1 месец юридически стаж, от които 12 години и 10 месеца като съдия, придобил статут на несменяемост, с ранг „Съдия в „АС”.

Съдия Марина Трифонова е с 11 години и 11 месеца юридически стаж, от които 11 години и 11 месеца като съдия, придобила статут на несменяемост, с ранг „Съдия в ОС”.

Съдия Ваня Иванова е с 12 години и 1 месец юридически стаж, от които 8 години и 3 месеца като съдия, придобила статут на несменяемост, с ранг „Съдия в ОС”.

Предвид спецификите на работата и малкия брой магистрати не е възможно създаването на отделения. Това налага съдиите отлично да познават разнообразна правна материя и ежедневно да боравят с нея предвид големия обем дела и тяхната сложност.

Държавен съдебен изпълнител през отчетния период е Весела Христова, с 9 години и 7 месеца юридически стаж. Съдия по вписванията е Димитър Стоев с 13 години юридически стаж.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Административно-техническият персонал в Самоковския районен съд е от 17 и 1/2 щатни бройки за отчетната година, като считано от 01.11.2015 г. е незаета 1/2 щатна бройка за системен администратор. Съотношението по щат на съдиите към съдебните служители е 1 към 2,50.

По-голямата част от съдебните служители са с дългогодишен стаж и голям опит.

През отчетната година е създадена организация за периодична проверка на дейността на общата и специализираната администрация, като се извършват периодични проверки на отделните звена, периодични проверки на книгите, водени в съответствие с Правилника за администрацията в съдилищата; извършват се задължителните инвентаризации.

3. СТАНОВИЩЕ ЗА ПРОМЯНА В ЩАТА

Не е необходимо да се увеличат щатните длъжности на съдиите. С оглед обезпечаване на нормалната работа и предотвратяване на свръхнатовареност на съдиите е наложително и петте щатни бройки за съдии да бъдат реално заети.

Наложително е увеличаване щата на съдебните служители с 1 щатна бройка за деловодител, предвид високата натовареност в Самоковския районен съд, както и 0,5 щатна бройка за длъжност “деловодител – класифицирана информация”, необходима във връзка с изискванията на Закона за защита на класифицираната информация и задължението ни за разкриване на регистратура за класифицирана информация.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. ОБРАЗУВАНЕ НА ДЕЛАТА.

Предприети са организационни мерки, които обезпечават срочното движение на новопостъпили преписки, подлежащи на образуване в дела. В деня на постъпването им или на следващия ден исковите молби и книгата по делата се разпределят от председателя или при отсъствието му – от съдия, определен със заповед на председателя, чрез автоматизирана система на ВСС за разпределение на делата на принципа на случайния подбор съобразно поредността на постъпването им /считано от 01.10.2015 г. това е Централизираната система за разпределение на делата – ЦСРД/. Спазва се създадената организация за разпределение на всички граждански дела на случаен принцип, а от наказателните дела се разпределят на случаен принцип всички, с изключение на онези, които се разпределят по дежурство – искания за вземане на мярка за неотклонение, за разрешаване или одобряване на процесуално-следствени действия, незабавни производства и др., както и с изключение на онези наказателни дела, които следва да се разпределят на определен докладчик /чл. 76, ал. 8 от ПАС/ или в чието разглеждане не следва да участва определен съдия поради наличие на законоустановени основания за това.

Разпределените дела се докладват незабавно на съответния съдия-докладчик. При нередовност на исковите молби, стриктно се прилагат разпоредбите на чл. 127 – 129 от ГПК със съответните указания за правна помощ. Образуваните наказателни дела се подлагат на задълбочена проверка от докладчиците. При насрочване на делата съдиите спазват инструктивните срокове. Голяма част от делата приключват в срок до три месеца, с изключение на делата, по които съществуват пречки от обективен характер, свързани нередовно призоваване на страни и вещи лица, непосочване на точен адрес на страна, закъснения при размяната на книга по граждански дела, невявяване на свидетели и вещи лица, непредставяне в срок на доказателства и заключения, невявяване на подсъдими и защитниците им по наказателни дела. При делата от фактическа и правна сложност се налага приключването им да се извършва извън инструктивния срок. За отчетния период е осъществявана предварителна подготовка, включително с оставяне без движение на исковите молби и жалби по гражданските дела или с връщане за допълнително разследване по наказателните дела от съдия-докладчик. Има се предвид от съдиите, че предварителното проучване и подготовка на делата от съдията-докладчик е много важна предпоставка за цялостния

ход на процеса и постановяване на законосъобразни съдебни актове. Делата се образуват в предвидените в закона срокове.

2. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА.

Сравнителен анализ на общия брой дела за последните четири години:

<i>година</i>	<i>подлежащи на разглеждане</i>	<i>новопостъпили</i>	<i>свършени</i>
2012	2215	1826	1761
2013	2011	1557	1631
2014	1828	1448	1427
2015	2162	1761	1726

Общият брой на подлежащите за разглеждане дела през 2015 г. е **2162 бр.**, което е с 334 бр. дела повече в сравнение с общия брой на делата за разглеждане през 2014 г., със 151 бр. дела повече в сравнение с 2013 г. и с 53 бр. дела по-малко в сравнение с 2012 г.

През 2015 г. общият брой на новопостъпилите дела е **1761 бр.** Броят на новопостъпилите дела през отчетната година е с 313 бр. повече в сравнение с 2014 г., спрямо 2013 г. е с 204 бр. повече, а спрямо 2012 г. е с 65 бр. по-малко.

Данните за новопостъпилите дела и за общия брой дела за разглеждане през 2015 г. сочат значително увеличение по тези показатели спрямо предходната 2014 г. /с 21,6 % за новопостъпилите дела и с 18,3 % за общия брой дела за разглеждане/, както и увеличение по същите показатели спрямо 2013 г. /с 13,1 % за новопостъпилите дела и със 7,5 % за общия брой дела за разглеждане/. Спрямо 2012 г. броят на новопостъпилите дела и на общия брой дела за разглеждане през 2015 г. е по-малък /с 3,6 % при новопостъпилите дела и с 2,5 % при общия брой дела за разглеждане/. Тук е мястото да се отбележи, че изменението в броя на новопостъпилите дела и в общия брой дела за разглеждане в последните 5 години, без да е необходимо да бъде подробно коментирано в настоящия доклад, сочи, че в определени години, напр. 2011 г. и 2012 г. този брой е относително най-висок, след което през 2013 г. и 2014 г. е понисък и отново значително се увеличава през 2015 г., почти достигайки стойностите от 2012 г., което от своя страна налага съдът да съществува и да функционира при пълна заетост на шатните си бройки, за да е възможно адекватно да бъде посрещнат разнообразно изменящият се /в случая за 2015 г. – в посока значително увеличение/ брой на делата.

През годината са свършени 1726 броя дела или 80 % от подлежащите на разглеждане дела.

Общо 1265 броя дела са свършени в тримесечен срок или **73 %** от свършените дела са приключили в тримесечен срок.

Наблюдава се също така увеличение на свършените дела през 2015 г. – те са с 299 бр. повече от 2014 г., когато свършените дела са били 78 % от общия брой дела за разглеждане; с 95 бр. повече от 2013 г., когато свършените дела са били 81 % от общия брой дела за разглеждане, но с 35 бр. по-малко от 2012 г., когато свършените дела са били 79,5% от общия брой дела за разглеждане.

Проведени са общо 2204 съдебни заседания. Основните причини за отлагане на делата са аналогични на тези през предходните години – несвоевременно връчване на призовките, невявяване по уважителни причини на страни, пълномощници, вещи лица, свидетели. Часовете графици на делата се спазват от съдебните състави в

рамките на възможното с оглед броя на делата за разглеждане и наличието само на една съдебна зала.

3. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

3.1. Граждански дела

Общият брой на гражданските дела за разглеждане е **1439** бр., в това число: граждански дела по искове по СК – 121 бр., от които 35 бр. за развод, 34 бр. за развод по взаимно съгласие, 14 бр. за издръжка и 14 бр. за изменение на издръжка; 164 бр. дела по облигационни искове; 66 бр. дела по вещни искове; 82 бр. делби; 40 бр. искове по КТ; 692 бр. дела по чл. 410 и 417 ГПК.

Общият брой на гражданските дела за разглеждане по съдии е както следва: за съдия Чавеев – 330 бр., за съдия Павлов – 381 бр., за съдия Стойчев – 388 бр., за съдия Трифонова – 152 бр. и за съдия Иванова – 188 бр.

Общият брой на постъпилите през 2015 година граждански дела е **1184 бр.**, в това число граждански дела по искове по СК – 97 бр., от които 26 бр. за развод, 29 бр. за развод по взаимно съгласие, 10 бр. за издръжка и 10 бр. за изменение на издръжка; 164 бр. дела по облигационни искове; 22 бр. дела по вещни искове; 34 бр. делби; 26 бр. искове по КТ; 690 бр. дела по чл. 410 и 417 ГПК.

Общият брой на постъпилите през 2015 година граждански дела по съдии е както следва: за съдия Чавеев – 316 бр., за съдия Павлов – 321 бр., за съдия Стойчев – 308 бр., за съдия Трифонова – 105 бр. и за съдия Иванова – 134 бр.

Броят на свършените през 2015 г. граждански дела е 1181 бр. или **82 %** от гражданските дела за разглеждане.

Броят на свършените в тримесечен срок граждански дела е 978 бр., което представлява **83 %** от всички свършени през годината. Наблюдава се процентно намаление на делата, свършени в тримесечен срок през отчетната година спрямо предходната година, като това се дължи предимно на по-малкия дял на делата по заповедното производство от увеличения общ брой на новопостъпилите дела и на общия брой дела за разглеждане през 2015 г. спрямо 2014 г. Само като илюстративен пример може да се посочи, че новопостъпилите дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК през 2014 г. са 613 броя от общо 969 новопостъпили дела /или 63 %/, а през 2015 г. новопостъпилите дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК са 690 бр. от общо 1184 броя новопостъпили дела /или 58%/. Тази съпоставка е от естество да обоснове извод, че през 2015 г. относителният дял на т. нар. „бързоликвидни“ дела /т. е. дела, които не изискват продължително процесуално време за разглеждането и решаването им, каквито най-често са заповедните производства/ от общия брой на делата за разглеждане и от новопостъпилите дела, е намалял в сравнение с 2014 г. за сметка на увеличен /включително и като абсолютна стойност/ брой на дела от по-висока степен на фактическа и правна сложност.

Броят на свършените през годината граждански дела на съдиите е както следва: за съдия Чавеев – 277 бр., в това число 249 бр. решени по същество и 28 бр. прекратени, за съдия Павлов – 309 бр., в това число 284 бр. решени по същество и 25 бр. прекратени, за съдия Стойчев – 314 бр., в това число 288 бр. решени по същество и 26 бр. прекратени, за съдия Трифонова – 108 бр., в това число 99 бр. решени по същество и 9 бр. прекратени и за съдия Иванова – 173 бр., в това число 151 бр. решени по същество и 22 бр. прекратени.

От общо свършените дела, съдиите са приключили в тримесечен срок граждански дела, както следва: съдия Чавеев – 259 бр. (или 93 %), съдия Павлов – 260

бр. (или 84 %), съдия Стойчев – 257 бр. (или 82 %), съдия Трифонова – 67 бр. (или 62 %), съдия Иванова – 135 бр. (или 78 %).

Сравнителен анализ на постъпилите граждански дела за последните четири години:

<i>година</i>	<i>подлежащи на разглеждане</i>	<i>новообразувани</i>	<i>свършени</i>
2012	1540	1268	1236
2013	1259	955	1031
2014	1197	969	942
2015	1439	1184	1181

През 2012 г. общо за разглеждане са 1540 броя граждански дела, през 2013 г. – 1259 бр., през 2014 г. – 1197 бр., а през 2015 год. – 1439 бр. Общият брой граждански дела за разглеждане през 2015 г. е с 101 бр. по-малко спрямо 2012 г., с 180 бр. повече спрямо 2013 г. и с 242 бр. повече спрямо 2014 г.

През 2015 г. новообразувани са 1184 бр. граждански дела, през 2014 г. – 969 бр., през 2013 г. – 955 бр., през 2012 г. – 1268 бр. Новообразуваните граждански дела през 2015 г. са с 111 бр. по-малко спрямо 2012 г., с 202 бр. повече спрямо 2013 г., но с 188 бр. повече спрямо 2014 г.

Увеличаването на постъпленията на граждански дела през 2015 г. е с 22 % спрямо 2014 г. и с 24 % спрямо 2013 г., като следва да се има предвид, че това увеличение не се дължи на увеличен относителен дял на заповедните производства, тъй като за 2014 г. този дял е 63 % от всички новообразувани граждански дела, а за 2015 г. дялът на заповедните производства е намалял – 58 %.

При анализ на резултатите по движението и решаването на делата намирам, че могат още да се намалят отлаганията и да се приложи още по-пълно концепцията на ГПК от 2008 г., че второ открито съдебно заседание се насрочва по изключение, когато се налага събирането на доказателства. Изясняването на спорното още преди провеждане на първото заседание, изготвянето на проект за доклад по делата и запознаването на страните с него, подготовката и обезпечаването на събиране на доказателства в първото заседание с определението на съдията по чл. 140 ГПК могат допълнително да облекчат работата в съдебно заседание и да намалят възможността за отлагане на делата.

3.2 Наказателни дела

Общият брой на наказателните дела за разглеждане е **723 бр.**, в това число НОХД – 182 бр., НЧХД – 29 бр., НАХД по чл. 78а НК – 62 бр., ЧНД – 184 бр., ЧНД за разпит пред съдия – 6 бр., НАХД – 260 бр.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане по съдии е, както следва: за съдия Чавеев – 152 бр., за съдия Павлов – 154 бр., за съдия Стойчев – 195 бр., за съдия Трифонова – 126 бр. и за съдия Иванова – 96 бр.

Общият брой висящи наказателни дела към 31. 12. 2015 година е 178 бр. от които: 42 бр. НОХД, 13 бр. НЧХД, 95 бр. НАХД, в това число 14 броя по чл. 78а НК и 14 бр. ЧНД.

Общият брой на постъпилите през 2015 г. наказателни дела е **577 бр.**, в това число НОХД – 146 бр., НЧХД – 18 бр., НАХД по чл. 78а НК – 57 бр., ЧНД – 180 бр., ЧНД за разпит пред съдия – 6 бр., НАХД – 170 бр.

Общият брой на постъпилите през 2015 г. наказателни дела по съдии е, както следва:

за съдия Чавеев – 147 бр., от които НОХД – 37 бр., НЧХД – 6 бр., НАХД по чл. 78а НК – 14 бр., ЧНД – 47 бр., НАХД – 43 бр.;

за съдия Павлов – 137 бр., от които НОХД – 34 бр., НЧХД – 5 бр., НАХД по чл. 78а НК – 14 бр., ЧНД – 46 бр., НАХД – 38 бр.;

за съдия Стойчев – 143 бр., от които НОХД – 35 бр., НЧХД – 5 бр., НАХД по чл. 78а НК – 14 бр., ЧНД – 45 бр., НАХД – 44 бр.;

за съдия Трифонова – 79 бр., от които НОХД – 22 бр., НЧХД – 0 бр., НАХД по чл. 78а НК – 8 бр., ЧНД – 28 бр., НАХД – 21 бр.;

за съдия Иванова – 71 бр., от които НОХД – 18 бр., НЧХД – 2 бр., НАХД по чл. 78а НК – 7 бр., ЧНД – 20 бр., НАХД – 24 бр.

От постъпилите през 2015 г. наказателни дела 146 бр. са НОХД. От тях най-голям дял са делата за престъпления по гл. XI от НК – ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ – 69 броя, като сред тях най-много са тези по транспорта – 63 бр. Второ място заемат постъпленията на НОХД за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА – 30 бр., в това число за кражба – 15 бр., за грабеж – 6 бр., за присвояване – 3 бр., за измама – 3 бр., документна измама – 1 бр. Следващо място заемат постъпленията на НОХД за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – 22 бр., в това число за средна телесна повреда – 13 бр. и на НОХД за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО – 12 бр. Следват постъпленията за ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ – 13 бр., за ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО и МЛАДЕЖТА – 7 бр. и др. През 2015 г. са постъпили 3 бр. дела за престъпления свързани с наркотични вещества. От общо 4 бр. такива дела за разглеждане през отчетната 2015 г. са свършени са 2 бр., а от тях 1 бр. са свършени в 3-месечен срок.

От общия брой на НОХД със споразумение за прекратяване на наказателното производство са приключили 54 бр.

През отчетната година в съда са постъпили 92 броя обвинителни акта.

Броят на свършените през 2015 г. наказателни дела е **545 бр.** или **75 %** от наказателните дела за разглеждане.

Броят на свършените в тримесечен срок наказателни дела е **287 бр.**, което представлява **53 %** от всички свършени през годината наказателни дела.

Броят на свършените през годината наказателни дела на съдиите е, както следва:

За съдия Чавеев – 119 бр. в това число 31 бр. НОХД, 3 бр. НЧХД, 14 бр. НАХД по чл. 78а НК, 48 бр. – ЧНД, 44 бр. – НАХД. От тях 87 бр. решени по същество и 32 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 87 бр. дела или 73 %.

За съдия Павлов – 121 бр., в това число 35 бр. НОХД, 3 бр. НЧХД, 12 бр. НАХД по чл. 78а НК, 45 бр. ЧНД, 26 бр. НАХД. От тях 98 бр. решени по същество и 23 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 74 бр. дела или 61 %.

За съдия Стойчев – 146 бр., в това число 28 бр. НОХД, 2 бр. НЧХД, 11 бр. НАХД по чл. 78а НК, 40 бр. ЧНД, 65 бр. НАХД. От тях 116 бр. решени по същество и 30 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 63 бр. дела или 43%.

За съдия Трифонова – 74 бр., в това число 22 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 3 бр. НАХД по чл. 78а НК, 25 бр. ЧНД, 20 бр. НАХД. От тях 59 бр. решени по същество и 15 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 33 бр. дела или 45 %.

За съдия Иванова – 85 бр., в това число 24 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 8 бр. НАХД по чл. 78а НК, 21 бр. ЧНД, 28 бр. НАХД. От тях 64 бр. решени по същество и 21 бр. прекратени. В тримесечен срок са свършени 30 бр. дела или 35 %.

Сравнителен анализ на постъпилите наказателни дела за последните четири години:

<i>година</i>	<i>подлежащи на разглеждане</i>	<i>новообразувани</i>	<i>свършени</i>
2012	675	572	525
2013	752	602	600
2014	631	479	485
2015	723	577	545

През 2012 г. новообразувани са 572 бр. наказателни дела, през 2013 г. – 602 броя, през 2014 г. – 479 бр., а през 2015 год. – 577 бр. Увеличението на броя новопостъпили наказателни дела през 2015 г. спрямо 2012 г. е с 5 бр. наказателни дела, спрямо 2013 г. намалението е с 25 бр. наказателни дела, а спрямо 2014 г. е налице **увеличение с 98 бр.** на новообразуваните наказателни дела.

Динамиката в постъпленията на наказателни дела по видове дела е, както следва: за НОХД – за 2012 г. – 168 бр.; 2013 г. – 140 бр.; 2014 г. – 145 бр. и за отчетната 2015 г. – 146 бр.

За НЧХД – за 2012 г. – 6 бр.; за 2013 г. – 18 бр., за 2014 г. – 23 бр. и за отчетната 2015 г. – 18 бр.

В увеличения брой новообразувани наказателни дела за 2015 г. се наблюдава относително запазване на броя НОХД и НЧХД в сравнение с предходните две години; увеличение на броя административно-наказателни дела по жалби срещу наказателни постановления; значително увеличение на броя ЧНД и особено открояващо се увеличение /2 пъти в сравнение с 2014 г./ на административно-наказателни дела по чл. 78а от НК.

Наказателните дела от общ характер са с по-висока степен на фактическа и правна сложност, като фактическата сложност се отнася и за НЧХД и тя произтича не само от спецификата на обществените отношения, които са обект на наказателно-правна защита на нормите от особената част на НК, установяващи преследване на престъпленията по тъжба на пострадалия, но и от обстоятелството, че по тези дела досъдебно производство не се провежда и доказателства по тях се събират за пръв път едва при съдебното им разглеждане от първоинстанционния съд, а това ангажира повече процесуално време на съда и на страните.

Наред с относително запазения брой новообразувани НОХД и НЧХД в сравнение с предходните години, през 2015 г. се запазва трайната тенденция от последните години за увеличаване на броя на административно-наказателните дела по жалби срещу наказателни постановления, чието разглеждане нерядко отнема повече време предвид трудности в призоваването на свидетели – служители на различни административни органи с месторабота и местоживеене извън съдебния район на РС – Самоков и с оглед невявяването им по делата по най-разнообразни /най-често служебни/ уважителни причини. Решаването на тези дела пък изисква отлично познаване на разнообразна правна материя, отличаваща се с динамика в измененията ѝ и с установеност в различни източници. От друга страна, значително увеличеният брой на ЧНД налага произнасяне в кратки процесуални срокове, което неминуемо се отразява на общата натовареност на съдиите и на изпълнението на задълженията им по другите видове дела, по които са докладчици. Не на последно място, драстичното увеличаване на броя на административно-наказателни дела, образувани по постановление на прокурора с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно-наказание по чл. 78а от НК,

дори донякъде да се дължи на инцидентни причини, също представлява предизвикателство пред способностите на съдиите да организират разглеждането и решаването на тези дела в предвидените процесуални срокове, на което предизвикателство смятам, че съдиите отговориха адекватно през 2015 г.

3.3 Структура на наказаната престъпност

През 2015 година в Самоковския районен съд са постановени **54 присъди**, от които **45 присъди** постановени по дела от общ характер.

С одобрено от съда споразумение за решаване на делото с последици на влязла в сила присъда са приключени 54 наказателни дела.

Броят на осъдените лица през 2015 година е общо 112. От осъдените лица 44 лица са с наложени наказания лишаване от свобода до 3 години, като при 31 от тях изтърпяването на наказанието лишаване от свобода е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК. На 53 лица е наложено наказание пробация, на 11 лица – наказание глоба.

През 2015 година са оправдани 6 лица – поради недоказаност на обвинението относно наличието на извършено престъпление или неговото авторство, респ. поради несъставомерност на деянието като престъпление.

Върнатите за доразследване дела са 9 бр. НОХД. Няма върнати за доразследване НАХД по реда на чл. 78а НК. Като основни причини за постановяване на акт по чл. 249, ал. 2 НПК, се извеждат неописване в обстоятелствената част на обвинителния акт на обективни и субективни признаци на вменените деяния, вътрешна противоречивост, несъответствие между обстоятелствена част и диспозитив на обвинителния акт, нарушаване на правата на пострадалия за участие в наказателното производство.

При анализа на постановените актове по посочените дела се налага изводът, че районите съдии правилно, обосновано и след задълбочено запознаване с делата са постановили своите актове. При анализ на резултатите по движението и решаването на делата се отчита необходимост от по-задълбочено проучване на делата преди насрочването им в съдебно заседание по въпросите посочени в чл. 248, ал. 2 НПК. Особено внимание следва да се отдели по въпроса има ли допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение в досъдебното производство, за да се избегне връщане на делото на това основание от по-следващ стадий на процеса в съдебната му фаза, включително и от по-горни съдебни инстанции. И през отчетната 2015 година в дейността на съдиите от Самоковския районен съд по разглеждане на наказателни дела от общ характер намериха значително приложение на разпоредбите в НПК за предварително изслушване на страните и института на съкратено съдебно следствие, разширяващи възможностите за ускорено разглеждане и решаване на тези дела. През 2015 година в Районен съд Самоков предварителното изслушване на страните има за свой резултат съкратено съдебно следствие предимно в хипотезата на чл. 371, т. 2 НПК.

4. АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА И ОЦЕНКА НА РАБОТАТА НА СЪДИИТЕ

4.1. Натовареност на съдиите

Натовареността по щат към делата за разглеждане през 2015 г. е **36,03** дела месечно, а към свършените дела е 28,77 дела месечно.

Почти през цялата отчетна 2015 г. /в 10 месеца от годината/ Самоковският районен съд е работел в намален състав. Отработените през отчетния период човекомесеци са 50.

Действителната натовареност на съдиите към делата за разглеждане е **43,24** дела месечно, а към свършените дела е 34,52 дела месечно.

4.2. Оценка на работата на съдиите

Процентът на приключилите в тримесечен срок дела в Самоковския районен съд както по наказателните, така и по гражданските дела е висок, преценено с оглед сложността на материята и високата натовареност на съдиите. Горното сочи на много добра работа на съдиите и на добра организация на работа на специализираната администрация на Самоковския районен съд.

Работата на районните съдии може още да се подобри чрез ограничаване, когато е възможно, на случаите на отлагане на гражданските дела поради неупражняване от страните на дадените им възможности да ангажират доказателства. Като цяло сроковете за разглеждане както на гражданските, така и на наказателните дела, могат да се скъсят и чрез по-стриктно спазване на разпоредбите, установяващи основания за отлагане на делата и чрез по-широко прилагане на дисциплиниращите процесуални мерки за неявяване на страни, свидетели, вещи лица и други участници по тези дела.

Значителен потенциал за подобрене на работата на районните съдии продължава да има в срочността за разглеждане и приключването на НАХД, образувани по жалби срещу наказателни постановления. За целта е необходимо съдиите да отделят по-голямо внимание на предварителната подготовка на делата за разглеждане в открито съдебно заседание, като задълбочено и без излишно забавяне преценяват наличието на предпоставките за допустимост на жалбите и необходимостта от служебно събиране на доказателства в тази насока, както и фактите и обстоятелства, очертаващи предмета на доказване по този тип разнообразни откъм фактическа и правна сложност дела с оглед адекватно и обосновано произнасяне по искания на страните за събиране на нови доказателства. Обективни трудности пред срочното разглеждане на НАХД, образувани по жалби срещу НП, са на практика липсата на установени от процесуалния закон ограничения в сроковете за ангажиране на доказателства пред първоинстанционния районен съд, както и неявяването на свидетели – служители в администрацията на административно-наказващите органи по различни причини.

Конкретните показатели на съдиите по обжалваните актове по граждански и наказателни дела са описани в таблица, приложение към настоящия доклад. Следва да се даде отлична оценка за работата на районните съдии предвид това, че натовареността на съда е над средната, както и с оглед високия дял на свършените в кратки процесуални срокове дела и като се вземе предвид традиционно високото качество на работата, отразено във високия брой потвърдени актове, преминали инстанционна проверка. През отчетната година е извършван анализ на практиката по граждански и наказателни дела.

През 2015 г. в изпълнение на заповеди на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет бяха извършени комплексни планови проверки на дейността на Самоковския районен съд както по граждански дела, така и по наказателни дела. Изводите на проверяващите екипи, отразени в съответните актове за извършените проверки, сочат положителна оценка за цялостната дейност на организацията и работата на Самоковския районен съд. Предприети бяха организационно-административни и дисциплиниращи мерки в изпълнение на препоръките на ИВСС; проведени бяха общи събрания на съдиите за преодоляване на констатирана противоречива практика по отделни въпроси и за отстраняване на конкретни констатирани недостатъци в работата на съдиите и на съда като цяло.

5. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През отчетната 2015 г. в съдебно изпълнителната служба при Районен съд – Самоков са образувани 58 бр. изпълнителни дела, от тях в полза на юридически лица,

банки и търговци – 19 бр., в полза на държавата – 14 бр., в полза на частни лица и издръжки – 25 броя и изпълнение на обезпечителни мерки – 0 бр.

Останали несвършени изпълнителни дела в края на отчетния период са **1052 броя**.

Дължимата сума за събиране по изпълнителните дела през 2015 г. е 7 517 137,95 лв., от които държавни вземания – 236 173,53 лв.; на юридически лица, банки и търговци – 6 347 199,38 лв. и на частни лица и издръжки – 805 760,04 лв.

При сравнение на постъпленията на изпълнителните дела за последните три години се констатира, броят на новообразуваните дела през 2015 г. е със 19 бр. по-малко от 2014 г., с 25 бр. по-малко от 2013 г. и с 6 бр. по-малко от 2012 г.

През отчетната година са прекратени 545 бр. изпълнителни дела, което е със 358 бр. дела повече в сравнение с 2014 г.

Събрана сума по изпълнителните дела през отчетната 2015 г. е 131 751 лв., от тях: по изпълнителни листа 92 367.10 лв., лихва – 17 398.89 лв., приети други разноски – 11 656.04 лв., допълнителни разноски – 140 лв. и държавна такса 10 189.49 лв.

При сравнение на събраната сума по изпълнителни дела за последните три години се констатира, че за 2015 г. тя е с 338 947.50 лв. по малко от събраната през 2014 г., с 118 165.30 лв. по малко в сравнение със събраната сума за 2013 г.

В полза на ТД на НАП – София за дължими публични задължения на длъжниците е събрана сумата 2 045.91 лв.

Като основен проблем в съдебното изпълнение остава укриването на длъжниците и трудностите по призоваването им за извършване на изпълнителни действия. По изпълнението на необезпечените предварително вземания се оказва, че липсва секвестрируемо имущество у длъжниците, което затруднява своевременно събиране на дължимите суми.

Въпреки че съдебно-изпълнителната служба разполага с компютърна програма от 15.02.2013 г., което значително улеснява деловодната работа в СИС остава проблемът с изпълнителните дела за издръжка, изплащана от Държавата. Твърде често отговорите от институциите се забавят и това води до забавяне на процедурата по изплащане на издръжките.

През 2015 г. бе извършена комплексна планова проверка от Инспектората на Министерството на правосъдието относно дейността на държавния съдебен изпълнител при Самоковския районен съд. Изводите на проверяващия екип, отразени в Акта за извършената проверка, съдържат положителна оценка за цялостната дейност на ДСИ и на съдебно-изпълнителната служба и за организацията на работата по образуване и движение на изпълнителните дела. Отправени са препоръки за подобряване на практиката по някои конкретни въпроси.

6. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2016 г. в съда са били издадени 4762 свидетелства за съдимост и 2507 справки за съдимост или общо 7269 бр. Ежедневно се дават много справки, издават се съдебни удостоверения и преписи от съдебни актове.

7. СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

От 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. са извършени 3180 броя вписвания, от които: 1258 бр. нотариални актове, 84 бр. ипотeki, 1618 бр. други вписвания, 154 бр. възбрани, 47 бр. заличавания, обявени завещания – 19 бр. Издадени са 626 бр. удостоверения, 554 бр. преписи, 534 бр. справки – 356 броя.

През 2015 г. бе извършена комплексна планова проверка от Инспектората на Министерството на правосъдието относно дейността на съдията по вписванията при Самоковския районен съд. Изводите на проверяващия екип, отразени в Акта за

извършената проверка, сочат на създадена много добра организация по образуване и приключване на делата по вписвания в Службата по вписванията. Отправени са препоръки за подобряване на практиката по някои конкретни въпроси.

III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграден фонд.

Проблемът със сградната обезпеченост на съда е изключително сериозен, но за съжаление той не намери своето разрешение и през 2015 г.

Съдът разполага само с една съдебна зала, а освен нея за цялостната си дейност ползва още 8 помещения с крайно недостатъчна площ, както и преустроено фоайе и преустроено подпокривно пространство /таван/. Неудобствата, които това фактическо положение създава за съдиите и за съдебните служители в организацията на ежедневната им работа, както и за адвокатите и гражданите при извършването на справки по делата и при подготовката и явяването им в съдебни заседания, са в достатъчна степен подробно очертавани в отчетни доклади за предходни години, а и са очевидни за всеки посетител в съда. Наред с това покривът на съдебната сграда се нуждае от основен ремонт.

Отново бих искал да подчертая, че в средата на второто десетилетие на XXI век такива условия на работа не съответстват на правосъдната функция на Самоковския районен съд, чиято натовареност е над средната и чийто съдебен район съвпада с най-голямата по територия и население община в Софийска област, а град Самоков е най-големият град в областта и е традиционно историческо, културно и социално-икономическо средище.

В рамките на предприетата през 2015 г. от Министерството на правосъдието инициатива за цялостен преглед и анализ на състоянието на съдебните сгради в страната, ръководството на Самоковския районен съд писмено изложи пред Министъра на правосъдието проблемите, свързани с ползването на съдебната сграда и състоянието ѝ и очерта предложенията си за възможните разрешения на тези проблеми. Най-краткосрочната предложена мярка, а именно освобождаване от страна на Районна прокуратура – Самоков на ползваните от нея 3 броя помещения в съдебната сграда, не бе възприета от Министерството на правосъдието, тъй като със заповед по чл. 388, ал. 1 от ЗСВ установеното фактическо положение относно разпределението на ползването на сградата бе преутвърдено.

Предвид трайната тенденция за рестрикции в бюджетното финансиране на капиталови разходи на органите на съдебната власт, като относително най-реалистичен вариант за основно разрешаване на сградния проблем на съда се очертава реконструкцията и преустройството на съществуващата съдебна сграда чрез нейното надстрояване и/или пристрояване. Този вариант изисква сравнително по-малко бюджетни разходи, отколкото изграждането на нова съдебна сграда, но за осъществяването му също е необходимо проектиране и бюджетно осигуряване на капиталови разходи за реконструкция, преустройство и разширение на съществуващата съдебна сграда. Министерството на правосъдието бе уведомено за становището на Главния архитект на Община Самоков за допустимост на надстрояване и/или пристрояване на съдебната сграда съгласно действащия ПЗР на гр. Самоков.

Съдебната сграда е публична държавна собственост, поради което сградният проблем на съда следва да получи трайно разрешение в диалог с Министерството на правосъдието, който следва да бъде още по-активен през 2016 г.

2. Техническа обезпеченост.

Всички работни места са оборудвани с компютърни конфигурации, които са морално и технически остарели и е необходимо да бъдат подновени.

Считано от 01.10.2015 г. в Самоковския районен съд, както и във всички съдилища в страната, електронното разпределение на делата на принципа на случайния подбор се извършва чрез новата Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, която замени програмния продукт „LawChoice”.

В изпълнение на решение на Висшия съдебен съвет в края на 2015 г. в съда бе внедрена нова система за управление на съдебните дела – „САС Съдебно деловодство”, която ще осигурява електронната деловодна обработка на съдебните дела, образувани след 01.01.2016 г.

Използват се също така „Система за управление на съдебни дела” – за всички дела, образувани до 01.01.2016 г., система АИС „Бюро съдимост”, „Апис”, „Сиела”, „Поликонт” – включваща ТРЗ, счетоводство, кадри, статистика, НАП – уведомявания, и „Конто” – включваща счетоводство. Функционира Интернет страница на съда, организационно е осигурено незабавното публикуване на съдебните актове. Използва се деловодна система за нуждите на съдебно-изпълнителната служба.

Подновен е и договорът за медицинско обслужване на работещите в Самоковския районен съд с оглед изискванията за безопасни и здравословни условия на труд.

Вместо заключение, бих желал да благодаря на всички свои колеги от Самоковския районен съд за тяхната неотменна професионална всеотдайност и добросъвестност през 2015 г., за откритостта и уважението в отношенията помежду им и с ръководството на съда и не на последно място – за зрелостта, с която заедно посрещнахме и достойно отговорихме на множеството различни по своя характер предизвикателства през тази година. На всички колеги желая здраве и успешна и ползотворна работа през 2016 г.

гр. Самоков
05.02.2016 г.

Председател:
Янко Чавеев